

Meijerink, Frans (Voerendaal)

Van: honnylipsch@kpnmail.nl
Verzonden: donderdag 18 juni 2026 21:40
Aan: Meijerink, Frans (Voerendaal); Meertens, Malou (Voerendaal)
CC: rolf.habets@voerendaal.nl; lande29@xs4all.nl
Onderwerp: Behandeling TAM-INRO omgevingsplan Schoolstraat Klimmen in de commissie Leefomgeving; donderdag 18 juni 2026
Bijlagen: inspreken_17juni2026.docx; inspreken_18juni.docx; Alternatieven.xlsx

U ontvangt niet vaak e-mail van honnylipsch@kpnmail.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste heer Meijerink,

Tijdens de behandeling van het TAM-INRO Omgevingsplan Schoolstraat hebben we een aantal opvallende uitspraken genoteerd waarop we graag per mail willen reageren.

Zou u deze willen toevoegen aan de insprek notities (die hierbij voor de volledigheid ook digitaal zijn toegevoegd)?

1. Voor wat betreft de lelijke grijze betonbalk en de muur van de aanbouw/toiletgroep is geantwoord dat het technisch niet mogelijk zou zijn deze te verwijderen. Dit is onjuist. De projectontwikkelaar weigert dit verder te onderzoeken. De oorspronkelijke feestzaal heeft een fundering op maaiveldniveau. De aanbouw/toiletgroep is er later aan toegevoegd en kan dus constructief zonder problemen verwijderd worden. Dat is dan ook onze inzet; zoals we hebben ingesproken. En waarvan we hebben aangenomen (mail 30 maart 2026) dat de case manager dit zou trachten te bereiken; omdat omwonenden hierover overeenstemming hebben bereikt. Dat zou dan ook realisatie dichterbij brengen.
2. In de beantwoording van een vraag over de anterieure overeenkomst dan wel nadeelcompensatie werd geantwoord dat er zowel een nadeelcompensatie als een anterieure overeenkomst met de projectontwikkelaar is overeengekomen.
In onze eerdere correspondentie met de gemeente is geantwoord dat er geen anterieure overeenkomst is. Wat is nu het correcte antwoord? Kunt u de anterieure overeenkomst alsnog toezenden?
3. Er is de vraag gesteld wat bedoeld wordt met alternatieven, daarop is geantwoord dat dit de muur betreft, maar dit is onjuist. Het betreft namelijk een andere planopzet/verschuiven van de nieuwbouwwoningen. Dat er deugdelijke alternatieven zijn is vooral besproken tijdens de intergemeentelijke bezwaarschriftencommissie. Deze zijn daarna in dit Excel overzicht (bijlage) gezet.

Met vriendelijke groet,

Fam. Lipsch