

Betreft: Nota van zienswijzen Omgevingsvisie Voerendaal 2040 – zienswijze Stichting Behoud Groene Loper Kunrade

Geachte commissieleden,

De Stichting Behoud Groene Loper Kunrade heeft kennisgenomen van de Nota van zienswijzen behorende bij de ontwerp-Omgevingsvisie Voerendaal 2040. Wij waarderen dat onze zienswijze uitgebreid in de nota is opgenomen en dat het college op de afzonderlijke punten heeft gereageerd. Tegelijkertijd constateren wij dat een belangrijk deel van onze vragen naar ons oordeel niet daadwerkelijk wordt beantwoord.

De gemeente beantwoordt de vragen vooral procedureel en algemeen: het belang van de genoemde onderwerpen wordt erkend, maar er wordt voor de daadwerkelijke inhoudelijke afweging verwezen naar toekomstige gebiedsontwikkelingen, omgevingsplannen of andere vervolgbesluiten. Daarmee wordt onvoldoende inzichtelijk gemaakt hoe deze belangen al bij het opstellen en de keuzes in de Omgevingsvisie zelf zijn afgewogen en waarom de gekozen locaties en ambities ruimtelijk aanvaardbaar worden geacht. Naar onze mening hoort juist dit het fundament te zijn van de keuzes die in de Omgevingsvisie worden gemaakt.

Een tweetal voorbeelden, ter illustratie:

Luchtverontreiniging en geluid

Door ons wordt gevraagd inzichtelijk te maken hoe gezondheidsrisico's als gevolg van luchtverontreiniging en geluid zijn meegewogen bij de aanwijzing van woningbouwlocaties, onder andere in verband met de ligging bij de A79 van een deel van deze locaties.

Het antwoord hierop luidt

De omgevingsvisie bevat de strategische ontwikkelrichting voor de fysieke leefomgeving. Gezondheidsaspecten, waaronder luchtkwaliteit en geluid, vormen belangrijke belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen en worden bij de verdere uitwerking van concrete woningbouwlocaties onderzocht en beoordeeld binnen de daarvoor geldende planologische procedures en wettelijke kaders. (2.9.2 Ad 7)

Dit antwoord gaat echter niet in op de vraag die wij hebben gesteld. Wij hebben niet gevraagd of luchtkwaliteit en geluid in een (toekomstige) planologische procedure zullen worden onderzocht, maar hoe deze aspecten zijn meegewogen bij de aanwijzing van de woningbouwlocaties in de Omgevingsvisie.

Motivering voor verhouding ambities

Wij hebben gevraagd voldoende te motiveren hoe de woningbouw- en energieopwekkingsambities op de Groene Loper Kunrade zich verhouden tot de ambities voor het behouden en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten, biodiversiteit en de ecologische verbindingszone.

Het antwoord hierop luidt

De aanwijzing van kansrijke woningbouw- en energieopwekkingslocaties is gebaseerd op de integrale afwegingen die eerder zijn gemaakt binnen de daarvoor vastgestelde beleidskaders, waaronder het Masterplan Wonen. De omgevingsvisie bouwt voort op deze strategische keuzes en brengt de verschillende ambities voor de fysieke leefomgeving in samenhang bijeen. De concrete ruimtelijke aanvaardbaarheid van ontwikkelingen, waaronder de afweging van belangen en de onderbouwing van locatiekeuzes, vindt plaats in de daarvoor geldende planologische procedures. (2.9.2 Ad 10)

Ook hiermee wordt onze vraag naar ons oordeel niet beantwoord. Wij vragen niet om de integrale afweging in een latere fase alsnog te maken, maar om inzichtelijk te maken hoe de in de Omgevingsvisie opgenomen ambities zich tot elkaar verhouden en welke afweging aan de gekozen ontwikkelrichting ten grondslag ligt.

Dat toekomstige concrete ontwikkelingen nog moeten worden getoetst, neemt naar ons oordeel niet weg dat de gemeente inzichtelijk moet maken waarom zij in de Omgevingsvisie bepaalde locaties als kansrijk aanmerkt en hoe zij daarbij de verschillende, mogelijk conflicterende ambities heeft gewogen. Juist hierover geeft de Nota van zienswijzen naar ons oordeel onvoldoende duidelijkheid.

Wij verzoeken u het besluit over de Omgevingsvisie aan te houden tot de voorliggende vragen in de zienswijze van onze Stichting, maar ook van andere partijen, op de juiste wijze volledig beantwoord zijn.

Met vriendelijke groet,



Namens Stichting Behoud Groene Loper Kunrade