

Onbekende organisatie
Raadhuisplein 1
6367 ED Voerendaal

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
18-08-2025		Zaak 607351	02-09-2025
Onderwerp		Behandeld door	Bijlagen
Beantwoording Artikel 33 vraag inzake OCK, lift MIVA-toilet en vetvangput		Ooijen, Miriam van (Voerendaal)	

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 augustus heeft u artikel 33 vragen gesteld met betrekking tot lift, mindervalide toilet en de vetvangput. In deze beantwoordingbrief beantwoorden we deze vragen.

1) Lift:

Van een rolstoelgebruiker van de OCK heb ik een klacht ontvangen betreffende de aanwezige lift in de Open Club Klimmen. Betreffende gebruiker maakt gebruik van de dagopvang van Cicero maar kan de lift voor het bezoek aan de kantine alleen gebruiken als de voetsteunen van zijn rolstoel worden verwijderd. Het betreft een standaard rolstoel zonder extra voorzieningen. Het kan toch niet zo zijn dat een rolstoel gedeeltelijk gedemonteerd moet worden voordat de rolstoel in de lift past

Vraag 1: Wat staat er omschreven in het bestek welke lift toegepast moet worden?

Antwoord

Volgens het bestek is er een lift gevraagd die moet voldoen aan NEN-EN 81-20:2014 (elektrische personen/brancardlift). En deze lift is ook geleverd.

Vraag 2: Is er rekening mee gehouden dat de rolstoel in de lift een draai moet maken van 90 graden om in en uit te kunnen rijden? Daar zit namelijk het probleem.

Antwoord

Nee, hier is onvoldoende rekening mee gehouden, dit is het gevolg van de beperkte ruimte die er beschikbaar was voor het inpassen van de lift en de eisen die gesteld zijn aan de brandcompartimentering.

Vraag 3: Wat staat in de opdracht van de liftleverancier betreffende het geschikt zijn voor een rolstoelgebruiker? Is er een certificaat bij de lift dat aangeeft dat de lift geschikt is voor een rolstoelgebruiker?

Antwoord
Zie antwoord 1

Vraag 4: Wat moet volgens het bestek en de opdracht onder vraag 3 de afmeting zijn van de vloer van de lift?

Antwoord
De uitgevraagde maat is 1 meter 50 bij 1 meter 15, de maat die is gemeten is 1 meter 49 bij 1 meter 13.

2) MIVA-toilet.

De MINIMALE afmeting van een MIVA-toilet is conform het Bouwbesluit 2012, 1650 mm x 2200 mm. Hier wordt niet aan voldaan. Ruimte is kleiner. Er is o.a. geen rekening gehouden met de dikte van de wandtegels. Kleiner dan het Bouwbesluit is niet toegestaan en dient aangepast te worden.

Vraag 5: Is over de maatvoering van de MIVA een opmerking gemaakt in de opleverlijst van 20 december 2024?

Antwoord:
Nee

Vraag 6: Heeft de afdeling Toezicht en Handhaving van de gemeente Voerendaal, voorafgaande aan de oplevering op van 20 december 2024, wel of niet geconstateerd dat het MIVA toilet niet voldoet aan het Bouwbesluit 2012? De afdeling Toezicht en handhaving moet immers vóór de oplevering van een gebouw controleren of het gebouw voldoet aan de verleende Omgevingsvergunning en het Bouwbesluit.

Antwoord
Nee

Vraag 7: Heeft de projectleider, de aannemer en/of de architect e.e.a. eveneens de maatvoering niet gecontroleerd?

Antwoord
nee

Vraag 8: Welke afmetingen staan op de bestek en/of werktekeningen van de architect?

Antwoord

De uitgevraagde maat is 1 meter 65 bij 2 meter 20 en geleverd is 1 meter 62,9 bij 2 meter 20,5.

De afmeting van het invalidentoilet en de afmeting en de situering van de wastafel zijn dusdanig ongelukkig gekozen dat een manoeuvreer ruimte met een diameter van 1500 mm eveneens niet wordt gehaald.

3) Vetvangput.

Vetvangput t.b.v. de kantine ontbreekt. Is niet per se noodzakelijk maar dan moeten er wel goede afspraken gemaakt worden met de verschillende gebruikers van de keuken bij de kantine om te voorkomen dat er vet e.d. in de riolering terecht komt

Door het ontbreken van een vetvangput worden de gebruikers in het gebruik van de keuken beperkt.

Vraag 9: Waarom is er géén vetvangput aangebracht?

Antwoord:

In de eerste gesprekken over de Open Club, hebben we met de gebruikers afgesproken, dat we streven naar een gezonde kantine zonder friteuse. Daarom is geen rekening gehouden met een vetvangput. Op wens van de gebruikers is wel een friteuse geplaatst. Gezamenlijk zijn afspraken gemaakt over het omgaan met het frituurvet. Na een paar maanden operationeel draaien, leert de ervaring dat de afspraken over het omgaan met frituurvet onvoldoende opvolging krijgen en daarom is besloten dat alsnog een vetvangput wordt aangebracht.

Vraag 10: Zijn er bindende en duidelijke afspraken gemaakt met de diverse gebruikers om te voorkomen dat vet e.d. in het rioolstelsel terecht komt?

Antwoord

Er zijn afspraken gemaakt, maar deze blijken in de praktijk moeilijk te handhaven.

Het waterschap zal ongetwijfeld controles gaan uitvoeren.

Vraag 11: Als onregelmatigheden worden geconstateerd door de controlerende instantie(s), wie is dan aansprakelijk. De eigenaar (gemeente Voerendaal) of een van de gebruikers (welke)?

Antwoord

De gemeente Voerendaal is verantwoordelijk voor het rioolstelsel. Wanneer er sprake is van oneigenlijk gebruik en dit leidt tot verstoppingen, zijn de kosten voor de eigenaar/gebruiker.

Vraag 12: En wat is vervolgens de oplossing voor het probleem?

Antwoord
Zie vraag 9

Vraag 13: Is de gemeente Voerendaal voornemens om alsnog een vervangput te plaatsen?

Antwoord
Zie vraag 9

We vertrouwen er op uw vragen hiermee beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groeten,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,
de secretaris, de burgemeester,
C.J.H.M. Janssen D.P.W. Joppe