

Beantwoording toezegging raadsvoorstel Toepassing Wet voorkeursrecht gemeenten, commissie Samenleving – Leefomgeving 12 juni 2022 (zaaknr. 252334)

Toezegging:

Wethouder Thomas zegt toe: dat hij na zal gaan of het toegepaste instrument wel of niet bruikbaar is bij percelen met een agrarische bestemming.

Reactie:

De Wet Voorkeursrecht Gemeenten (Wvg) kent in de artikelen 3, 4 en 5 drie bepalingen die als grondslag kunnen dienen voor de aanwijzing van gronden, waarop de gemeente het voorkeursrecht van verkrijging vestigt.

1. **Artikel 3 Wvg**

De aanwijzing o.g.v. artikel 3 heeft betrekking op gronden waaraan in een bestemmingsplan een niet-agrarische bestemming is toegekend en waarvan het feitelijke gebruik afwijkt van dat plan. Deze situatie is in dit geval niet aan de orde.

2. **Artikel 4 Wvg**

De aanwijzing o.g.v. artikel 4 heeft betrekking op gronden die zijn begrepen in een structuurvisie, waaraan bij de structuurvisie een niet-agrarische bestemming is toegedacht en waarvan het feitelijke gebruik afwijkt van de toegedachte bestemming of gronden die bij een structuurvisie zijn aangewezen tot moderniseringsgebied, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. Deze situatie is in dit geval evenmin aan de orde.

3. **Artikel 5 Wvg**

De aanwijzing o.g.v. artikel 5 heeft betrekking op gronden, waarvan de beoogde (toegedachte) niet-agrarische bestemming nog niet is opgenomen in een bestemmingsplan, inpassingsplan of structuurvisie en waarvan het huidige gebruik afwijkt van die beoogde bestemming.

“Artikel 5

*1. In afwijking van de artikelen 3, eerste lid, en 4, eerste lid, komen voor aanwijzing ook in aanmerking gronden die nog niet zijn opgenomen in een bestemmingsplan, inpassingsplan, of structuurvisie, maar waarbij in het besluit tot aanwijzing aan de betrokken gronden een **niet-agrarische bestemming wordt toegedacht en waarvan het gebruik afwijkt van die bestemming**. In het besluit tot aanwijzing wordt aangegeven of nadien nog zal worden overgegaan tot het vaststellen van een structuurvisie.”*

Deze situatie is voor wat betreft het nu voorliggende raadsvoorstel aan de orde. De in het raadsvoorstel bedoelde gronden hebben nu een agrarische bestemming, maar daaraan wordt in de toekomst een niet-agrarische bestemming toegedacht.

De in de raadscommissie aangehaalde informatie op de website van Infomil is te summier weergegeven. Het moet gaan om een **toegedachte** niet-agrarische bestemming, waarvan het huidige gebruik afwijkt (bijv. een huidig(e) agrarisch gebruik/bestemming).