

VVD Fractie
Grubbenweg 18
6343 CB Klimmen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
28-08-2025		Zaak 611345	22-09-2025
Onderwerp		Behandeld door	Bijlagen
Beantwoording Artikel 33 vraag inzake Supermarkt Klimmen		Smeets, Stan (Voerendaal)	

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 augustus heeft u namens uw fractie artikel 33 vagen gesteld over de Supermarkt Klimmen. In deze brief beantwoorden we deze vragen

Vraag 1: Is het college bekend met de plannen rondom de sluiting van de Plus in Klimmen, en welke gesprekken zijn hierover reeds gevoerd met de ondernemer en/of het moederbedrijf?

Ja. Op 25 april 2025 heeft er een werkbezoek plaatsgevonden van wethouder Delsing aan de Plus. Tijdens dit gesprek is ook de sluiting aan de orde geweest.

Vraag 2: Welke impactanalyse heeft het college gemaakt of gaat het college maken over het verdwijnen van een supermarktvoorziening in Klimmen, in relatie tot leefbaarheid, bereikbaarheid en sociale cohesie?

Het college heeft geen impactanalyse laten uitvoeren, maar monitort de ontwikkelingen actief. Dit gebeurt via structureel overleg met ondernemersverenigingen, signalen uit de bevolking en gesprekken met ondernemers. Ook wordt gezocht naar oplossingen, zoals bijvoorbeeld de buurtbus. Daarnaast wordt de voortgang van de door Vanhier Wonen aangestelde makelaar gevolgd.

Vraag 3: Is het college bereid om actief te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor behoud of herinvulling van een fysieke supermarkt in Klimmen, bijvoorbeeld door:

- **samenwerking met andere ketens of lokale ondernemers,**
- **het faciliteren van een kleinere supermarkt- of buurtsuper-formule,**
- **het benutten van gemeentelijke instrumenten zoals locatiebeleid of (tijdelijke)**
- **ondersteuning?**

De invulling van de supermarktvoorziening ligt primair bij Vanhier Wonen, die hiervoor een makelaar heeft aangesteld.

Vraag 4: Hoe verhoudt de sluiting zich tot het gemeentelijk beleid rondom voorzieningen in de kernen en de ambities voor leefbaarheid in de dorpen?

Het college bewaakt dit door monitoring en overleg met ondernemers. Het is echter een commercieel belang en geen directe verantwoordelijkheid van de gemeente. Pleinstraat 37 heeft als functieaanduiding detailhandel, waarbij het beleid (Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg) rondom supermarktmeters vigerend blijft, waardoor de vestiging van een supermarkt op deze locatie planologisch mogelijk blijft en daarmee ruimte biedt voor een nieuwe invulling na het vertrek van de Plus.

Vraag 5: Is het college bereid om samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties in Klimmen te verkennen welke alternatieve vormen van voorzieningen (bijvoorbeeld coöperatieve supermarktmodellen, gecombineerde functies met horeca of postpunt) haalbaar zijn?

Het college neemt geen trekkende rol, maar staat open voor signalen en initiatieven vanuit inwoners en ondernemers.

Vraag 6. Hoe zorgt het college ervoor dat kwetsbare groepen (zoals ouderen, minder mobiele inwoners of inwoners zonder auto) niet onevenredig getroffen worden door het verdwijnen van een fysieke supermarkt in Klimmen?

Het college heeft nadrukkelijk oog voor kwetsbare groepen. Signalen vanuit het maatschappelijk veld, structurele spreekuren in de kern, inwoners en werkbezoeken worden meegenomen.

Vraag 7: Wanneer kan de raad een eerste terugkoppeling verwachten van de acties die het college in deze onderneemt?

Zie beantwoording bij 4 en 5.

Met vriendelijke groeten,

de secretaris,
C.J.H.M. Janssen